

FAQ – konkurs nr 1/ANTP/POWER/3.4/2015

1. Czy udział uczelni w konsorcjum w konkursie dotyczącym systemów antyplagiatowych (Działanie 3.4) uniemożliwi tej uczelni ubieganie się o środki w innych konkursach w ramach PO WER?

Nie ma ograniczeń co do aplikowania w innych konkursach, jeśli uczelnia złoży wniosek w konkursie w Działaniu 3.4. Ograniczenie do jednego wniosku dotyczy tylko tego konkursu.

2. Jaka jest maksymalna wartość projektu w przypadku, kiedy aplikuje grupa trzech uczelni, np. dwie duże (powyżej 12 000 studentów) i jedna średnia (4001-12 000 studentów)?

Maksymalna wartość projektu to 2 mln zł, bez względu na wielkość uczelni wchodzących w skład grupy, bowiem liczy się łączna liczba studentów.

3. Jaka jest maksymalna wartość projektów obejmujących „zakup licencji oraz jednoczesną modyfikację systemu antyplagiatowego”?

Są to działania rozłączne – nie można równocześnie zakupić licencji na system antyplagiatowy i modyfikować innego systemu.

4. Co oznacza zapis, że system antyplagiatowy musi współpracować z innymi bazami repozytoryjnymi? Czy wystarczająca jest współpraca z bazą ministerialną, która jest wymieniona w ustawie?

Współpraca z bazą ministerialną będzie wystarczająca. System powinien jednakże zapewnić funkcjonalności pozwalające na jego podłączenie do innych systemów w dowolnym czasie.

5. Czy objęcie systemem antyplagiatowym zbioru prac licencjackich/magisterskich/doktorskich/podyplomowych spełnia kryterium premiujące nr 3? A jeśli nie to czy dodanie do zbiorów objętych system np. publikacji pracowników naukowych pozwoli na uzyskanie dodatkowych punktów?

Zbiór prac wyłącznie licencjackich/magisterskich/doktorskich/podyplomowych nie spełnia tych wymogów. Włączenie dodatkowych publikacji naukowych z kolei spełnia to kryterium.

6. Czy koszty związane z utworzeniem uczelnianego repozytorium prac dyplomowych są kwalifikowalne? Pytanie dotyczy projektu obejmującego modernizację posiadanego systemu antyplagiatowego?

Jest to koszt kwalifikowalny, o ile oczywiście jest bezpośrednio związany z modernizacją systemu antyplagiatowego, a repozytorium będzie stanowiło część tego systemu.

7. Proszę o podanie definicji kilku uczelni o tej samej specjalizacji, czy wystarczy, że są to uczelnie techniczne lub uniwersytety?

W tym wypadku chodzi o większy stopień zbieżności uczelni w zakresie ich specjalizacji – np. 3 uczelnie rolnicze, medyczne etc. Samo określenie „techniczne” lub „uniwersytety” jest zbyt ogólne.

8. Czy kwalifikowalny jest wydatek poniesiony w 2015r? tzn. czy można składać wniosek na niedawno zakupiony program antyplagiatowy?

W przedmiotowym konkursie nie będą mogły być kwalifikowane koszty licencji zakupionej przed rozpoczęciem konkursu. W momencie jego ogłoszenia uczelnia posiada bowiem z formalnego punktu widzenia system antyplagiatowy, a zatem sama osiągnęła rezultat wymagany w konkursie.

W związku z tym w projekcie dopuszczalne byłoby dokonanie jedynie modernizacji posiadanego systemu antyplagiatowego (np. dotyczącej rozszerzenia współpracy systemu z innymi bazami repozytoryjnymi), o ile system będzie wymagał tego typu działań.

9. Czy przez zakup licencji systemu anti-plagiatowego rozumie się także dzierżawę ww. systemu np. w formie płatnego cyklicznie (np. rocznie) abonamentu (na podstawie faktury VAT)?

Nie, licencja musi zostać zakupiona.

10. Czy partnerem lidera lub grupy wnioskującej może być inny podmiot niż uczelnia?

Nie ma ograniczeń formalnych co do statusu partnera. Musi on zostać wybrany oczywiście w odpowiednim trybie - zgodnie z postanowieniami art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.

11. Czy podmiot inny niż uczelnia może być wnioskodawcą?

Nie, wnioskodawcą może być tylko uczelnia. Podmiot inny niż uczelnia może być partnerem.

12. Czy podmiot będący partnerem może być podmiotem budującym system, jak i sprzedającym licencję?

Partner nie może równocześnie sprzedawać licencji – to zaprzeczenie idei partnerstwa i zakupu produktu od podmiotu wybranego w odpowiednim trybie.

13. Czy uczelnia wnioskująca musi we wniosku wskazać dostawcę licencji, oraz jej koszt?

Nie trzeba już na tym etapie wskazywać dostawcy, jednakże koszty muszą być dokładnie określone w budżecie. Na tym etapie wnioskodawcy muszą oszacować, jaki system, o jakiej wartości jest potrzebny uczelni. Należy zrobić wycenę opartą o różne oferty.

14. Czy w przypadku zakupu licencji, uczelnia decydując się na wdrożenie konkretnego systemu antyplagiatowego może w treści projektu podać jego nazwę oraz nazwę firmy, od której planuje zakup licencji (bez konieczności stosowania zasady konkurencyjności)?

Zasada konkurencyjności musi być stosowana.

15. Zgodnie z zapisami regulaminu dana uczelnia może wystąpić wyłącznie w jednym projekcie. Czy wymóg ten dotyczy również partnera niebędącego uczelnią? Chodzi o sytuację, w której jeden podmiot niebędący uczelnią będzie występował jako Partner w dwóch projektach. Czy taka sytuacja jest dozwolona?

W pkt III.1 regulaminu konkursu wyraźnie wskazano, iż „W przypadku stwierdzenia, iż dana uczelnia występuje w więcej niż jednym wniosku (bez względu na status – wnioskodawcy, partnera etc.) IOK odrzuci wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na konkurs, w których dana uczelnia wystąpi”. Nie można więc występować jako partner we większej liczbie wniosków.

16. Czy realizacja działań upowszechniających procedury antyplagiatowe (kryterium dostępu 6) i audyt skuteczności działań (kryterium dostępu 8) jest finansowana w ramach kosztów bezpośrednich i może stanowić odrębne zadanie merytoryczne?

Tak, działania upowszechniające i audyt mogą stanowić odrębne zadanie.

17. Zgodnie z regulaminem konkursu, projekty mają na celu wdrożenie na uczelni systemu antyplagiatowego rozumianego np. jako zakup licencji systemu uzupełniony o opracowanie i wdrożenie procedur antyplagiatowych oraz działania uzupełniające. Czy w ten katalog działań wpisuje się również sfinansowanie funkcjonowania systemu na uczelni przez okres trwania projektu, np.: koszt wynagrodzenia Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania plagiatom, wynagrodzenia osób oddelegowanych do obsługi systemu?

Nie, finansowanie funkcjonowania systemu nie będzie kosztem kwalifikowalnym.

18. Czy w ramach wdrożenia systemu antyplagiatowego kwalifikowany jest zakup serwera, na którym będzie mógł funkcjonować system?

Zgodnie z pkt 6.12.1 lit. a *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w zakresie EFRR i EFS oraz FS 2014-2020*, ze względu na specyfikę konkursu dopuszczalny jest zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (środki te są bezpośrednio powiązane z przedmiotem projektu i są wykorzystywane wyłącznie do jego realizacji). Uzasadnienie potrzeby zakupu środków trwałych (w tym serwerów) i wartości niematerialnych i prawnych przedstawione we wniosku będzie podlegało analizie przez IOK.

19. Jeśli uczelnia do wdrożenia systemu antyplagiatowego wykorzysta sprzęt, który już posiada/zakupiła z własnych środków, czy odpisy amortyzacyjne związane z jego wykorzystaniem na potrzeby realizacji projektu (np. wykorzystanie serwera do uruchomienia systemu lub komputerów do obsługi systemu), mogą być uwzględnione w budżecie jako wkład własny?

Tak, wkład własny może być wyceniony w oparciu o wysokość odpisów amortyzacyjnych.

20. Prosimy o doprecyzowanie, jak należy rozumieć potencjał kadrowy wnioskodawcy. Zgodnie z regulaminem są to „powiązane z beneficjentem osoby, które zostaną zaangażowane w realizację projektu, w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, które wnioskodawca oddeleguje do realizacji projektu.” (s. 33 Regulaminu konkursu nr 1/ANTP/POWER/3.4/2015) Jak należy rozumieć sformułowanie „powiązane z beneficjentem osoby”? Czy są to również osoby zaangażowane do projektu na umowy cywilnoprawne?

Osoby zaangażowane na podstawie umów cywilnoprawnych nie mogą być wliczane do potencjału kadrowego wnioskodawcy.

21. Zgodnie z regulaminem konkursu „W przypadku projektów obejmujących wyłącznie zakup licencji systemu antyplagiatowego maksymalna wartość projektów wynosi 50% wskazanych kwot (zależnych od ilości kształconych studentów)”. W regulaminie można także znaleźć informację, że niezależnie od sposobu wdrożenia systemu (czyli również przy zakupie licencji) obowiązkowe jest uzupełnienie działań o opracowanie i wdrożenie procedur antyplagiatowych oraz o działania dodatkowe zwiększające efektywność systemu. Czy powyższe ograniczenie wartości projektu dotyczy projektu obejmującego zakup licencji uzupełniony o dostosowanie go do potrzeb uczelni (spersonalizowanie), wypracowanie i wdrożenie procedur antyplagiatowych oraz działania dodatkowe (szkolenia dla użytkowników programu, działania upowszechniające procedury antyplagiatowe)?

Tak, ograniczenie wartości projektu do 50% kwot zależnych od ilości kształconych studentów dotyczy projektu obejmującego zakup licencji uzupełniony o obowiązkowe działania upowszechniające i szkoleniowe.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

